

From: Heiki Ärm
Sent: 23 June 2023 14:49:06
To: Malle Viiburg
Cc:
Subject: FW: Rail Balticu planeeringu trassialternatiivide võrdleva hindamise, mis on läbi viidud Natura hüvitusmeetmete kava juhendmaterjalis toodud kriteeriumite alusel

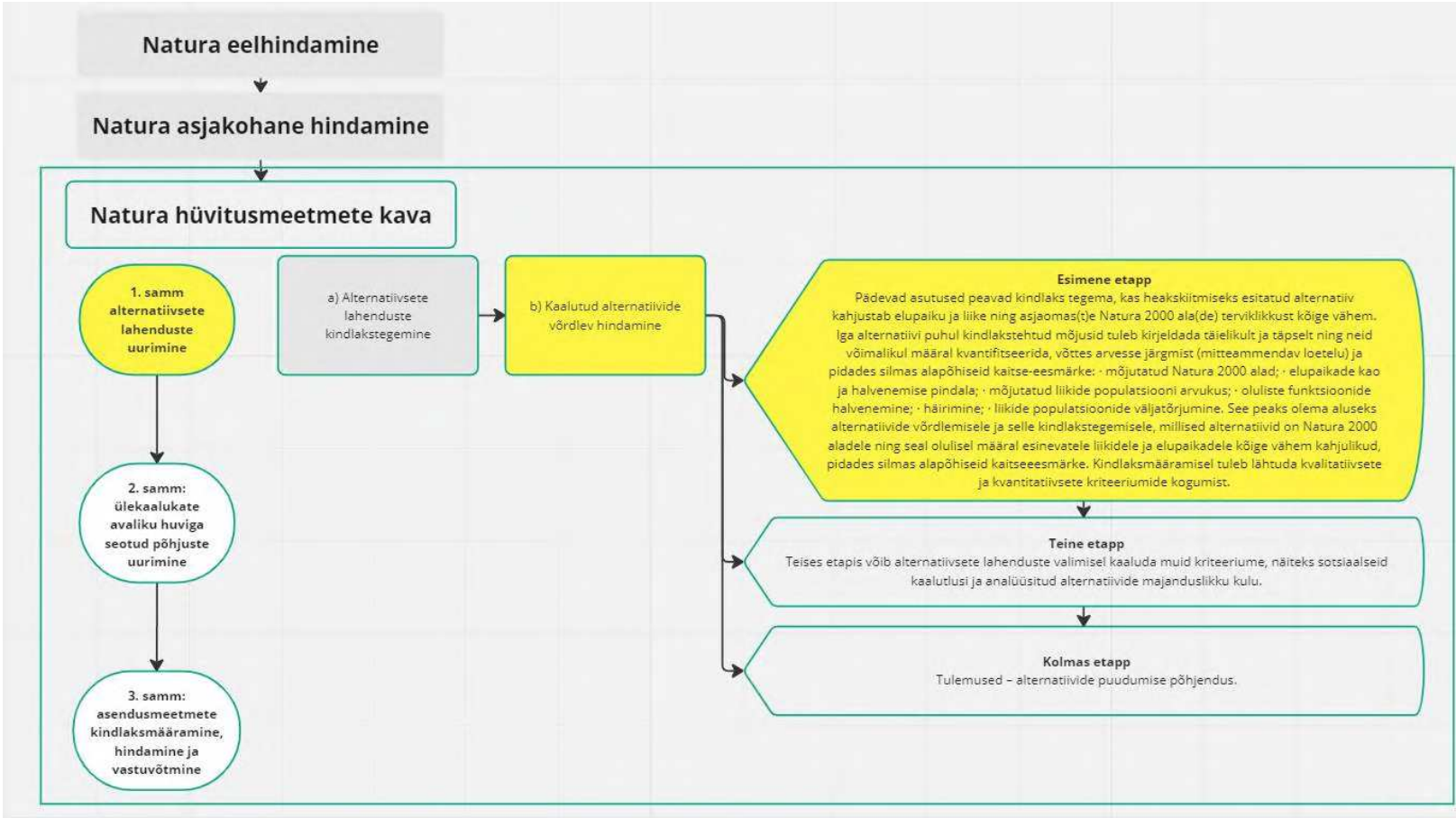
From: Eleri Kautlenbach <Eleri.Kautlenbach@fin.ee>
Sent: Friday, June 23, 2023 1:28 PM
To: kadri.moller@envir.ee; Rainer.Persidski@Envir.ee; Margit Tennokene <Margit.Tennokene@Envir.ee>; Mariliis Paal <Mariliis.Paal@envir.ee>; Agu Leivits <Agu.Leivits@keskkonnaamet.ee>; toomas.kalda@keskkonnaamet.ee; olavi.randver@keskkonnaamet.ee; monika.laurits@keskkonnaamet.ee; Andres Lindemann <Andres.Lindemann@mkm.ee>; Kadi-Kaisa Kaljuveer <Kadi-Kaisa.Kaljuveer@fin.ee>; Heiki Ärm <heiki.arm@rmk.ee>; riin@roheplaan.ee
Cc: Heddy Klasen <Heddy.Klasen@fin.ee>; Alan Rood <Alan.Rood@fin.ee>; Andres Tamla <Andres.Tamla@railbaltica.org>; Marleen Mihkelson <Marleen.Mihkelson@railbaltica.org>; pille@environment.ee; evija@environment.lv; Andrus Paat <andrus.paat@rbe.ee>; Kärt Mae <kart.mae@rbe.ee>
Subject: Rail Balticu planeeringu trassialternatiivide võrdleva hindamise, mis on läbi viidud Natura hüvitusmeetmete kava juhendmaterjalis toodud kriteeriumite alusel

Tere!

Edastan teile tagasisidestamiseks Rail Balticu planeeringu trassialternatiivide võrdleva hindamise, mis on läbi viidud Natura hüvitusmeetmete kava juhendmaterjalis toodud kriteeriumite alusel. **Tagasisidet ootame esimesel võimalusel (hiljemalt 30.06). Oleme tänulikud, kui saate tagasisidet anda paar päeva enne oma puhkuse algust, siis jõuame kommentaarid üle vaadata ja vajadusel kiirelt neid ka arutada.** Palun tagasiside saatmisel saata see Alan Roodile ja Pille Antonsile ning mulle (olen lähetuses ja e-kirju loen harva).

Võrdlev hindamine koostati, et selgitada välja Natura seisukohast parim alternatiiv või võrdselt parimad alternatiivid. See võrdlus annab sisendit KSH aruande edasiseks koostamiseks. Nimelt KSH aruandes ja planeeringus käsitletakse Natura seisukohast reaalselt alternatiivi või reaalseid alternatiive. Kui alternatiive on mitu, siis on võimalik selgitada välja parim alternatiiv võttes võrdlemisel arvesse ka sotsiaal-majanduslikke jms kriteeriume. Alternatiivide omavahelise võrdluse alusel on jõutud järeldusele, et suurim ebasoodne mõju Natura alade kaitse-eesmärkidele ning terviklikkusele on oranžil trassikoridoril. Teised trassikoridorid (S, R, SKS, SKR, RKS) on Natura 2000 aladele avalduva mõju osas sarnased, kui arvestada trassialternatiivi kogu tervikpikkuses, selle mõjude iseloomu ning kõiki mõjutatud Natura alasid. **Palun vaadake oma kriitilise pilguga üle, kas võrdlus on koostatud juhendiga kooskõlas, järeldusel loogilised, kõik vajalik käsitletud. Meile on väga oluline, et saaksime selle dokumendi juba praegu võimalikult lõplikule kujule, et hiljem ei pea tagasi pöörduma ja kõiki mahukaid dokumente täiendama/muutma hakkama.**

Taustainfoks lisan skeemi, kust on näha, millises etapis hüvitusmeetmete kava kontekstis oleme. Tagasisidestamisel olev fail on Natura hüvitusmeetmete kava koostamisel 1. sammu b) tegevuse (kaalutud alternatiivide võrdlev hindamine) esimene etapp.



Taustainfoks lisan skeemi, kust on näha, millises etapis kogu materjalide koostamise protsessi vaates oleme.

Selgub Natura
vaates
parim(ad)
alternatiiv(id)

Selgub
parim
alternatiiv

Natura aruanne

Kõikidele trassi
alternatiividele:

- **Natura eelhindamine ja asjakohane hindamine**, sh leevendusmeetmete väljapakkumine

! Kuna ebasoodsat mõju pole võimalik vältida, on vajalik taotleda Natura erandit

Hüvitusmeetmete kava 1. sammu kaalutud alternatiivide võrdleva hindamise esimene etapp

- Kõikide trassi alternatiivide kvalitatiivne võrdlus Natura hindamise kriteeriumite alusel, mida on soovitatud kasutada Euroopa Komisjoni Natura hindamise juhendis

KSH aruanne

Kõikidele Natura seisukohast reaalsetele trassi alternatiividele:

- **olulise keskkonnamõju hindamine**, sh leevendusmeetmete väljapakkumine
- **omavaheline võrdlemine** looduskeskkonna seisukohast (sh sisendiks Natura aruande tulemusel)

Planeering

Kõikide reaalsete trassi alternatiividele:

- **omavaheline võrdlemine** võttes aluseks ruumilised kriteeriumid, sotsiaalmajanduslikud ja kultuurilised kriteeriumid, keskkonnakriteeriumid (KSH sisend), tehniline teostatavus, ehitusmaksumus

Hüvitusmeetmete kava Parimale trassi alternatiivile:

- **hüvitusmeetmete väljatöötamine** kompenseerimaks raudteest tulenevat müra ja barjääriefekti mõju metsisele

Palun edastage materjal vajadusel tagasisidestamiseks ka oma kolleegidele.

Lugupidamisega



Eleri Kautlenbach

planeeringute valdkonna juht
ruumilise planeerimise osakond
Rahandusministeerium
Telefon 58851327 | eleri.kautlenbach@fin.ee
www.fin.ee | Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn
[Planeerimise ajaveeb](#)



aus



avatud



arukas



arvestav

Säästa loodust ja ära prindi seda e-kirja!

Käesolev e-kiri võib sisaldada asutusesiseseks kasutamiseks tunnistatud teavet.
This e-mail may contain information which is classified for official use.